

## Compte rendu de la réunion publique - 10 février 2021

La réunion publique du 10 février a permis d'inaugurer la démarche participative sur le projet de la ZAC intercommunale du SENIA en présentant les éléments clés du projet, les modalités de concertation et le calendrier. Cette réunion s'est déroulée en deux temps : une présentation puis un échange durant lequel les participants ont eu l'occasion d'exprimer leurs questions et remarques à propos du projet.

Afin de répondre aux exigences de la crise sanitaire, la réunion publique s'est déroulée en format distanciel via le logiciel Zoom.

La réunion a débuté par des mots d'introduction de Madame Christine JANODET, Maire d'Orly et de Monsieur Richard DELL'AGNOLA, Maire de Thiais. Mme Anne MAÏKOVSKY, directrice territoriale à Grand Paris Aménagement - EPA Orly Rungis Seine Amont a ensuite présenté les objectifs du projet, de la concertation et du calendrier. Enfin, M. Adrien LAMBERT de l'Agence Lambert Lénack, architecte coordinateur du projet, a réalisé la présentation détaillée des intentions du projet urbain et de l'insertion dans son environnement.

La seconde partie, destinée à recueillir les remarques et questions des participants, a été animée par Rouge Vif territoires. Ce moment a aussi été l'occasion pour la maîtrise d'ouvrage de répondre aux questions et remarques posées par les participants sur l'espace Q/R durant l'ensemble de la réunion.



**85 participants** ont été présents à cette réunion et ceux-ci sont restés largement connectés lors de la séance de questions/ réponses.



Un total de **136 questions et remarques** a été partagé.



## Synthèse analytique des questions et remarques des participants

Plusieurs thématiques ont fait l'objet de discussion au cours des échanges. Nous les présentons ici par ordre d'importance (nombre total de questions et remarques comptabilisé).

- Une thématique transversale : la jeunesse

Les questions relatives à la jeunesse sont apparues au travers de diverses thématiques telles que les transports et les équipements publics. Ce thème transversal a suscité de nombreuses réactions parmi les participants.

En premier lieu, les participants ont exprimé le souhait d'un **renforcement des équipements destinés aux activités sportives et de loisirs** à destination des jeunes (interrogation sur la présence de kiosques, d'équipements sportifs et d'aires de jeux pour enfants, sur l'accès à des équipements de proximité, etc.). Il a également été proposé d'intégrer au projet une maison des jeunes et un parcours santé.

Plusieurs participants ont également évoqué leurs préoccupations concernant la **saturation des établissements scolaires**. Ils doutent en effet de leur capacité à absorber l'arrivée de nouveaux étudiants.

Enfin, la question de **l'accès aux établissements scolaires ou parascolaires et des transports** dont disposent les jeunes pour s'y rendre a fait l'objet de plusieurs questions : « *Comment vont-ils se rendre au palais omnisports, piscine, mairie, académie des arts ou même au lycée ?* ».

*Sur ces points, la maîtrise d'ouvrage a pu préciser le programme prévu concernant les équipements scolaires dans le futur projet qui répond aux besoins des habitants actuels et futurs (4 écoles et 1 collège envisagés). Les mobilités des jeunes publics seront particulièrement prises en compte dans les réflexions sur les liens entre les différents équipements dédiés.*

- Les questions relatives à la concertation

Les participants ont largement commenté les modalités de concertation permettant aux habitants de contribuer à la réflexion sur le projet de ZAC.

Concernant la poursuite de la concertation, les participants ont souhaité que **l'ensemble des habitants soient associés** au projet, notamment avec ceux de la cité jardin qui risquent d'être particulièrement concernés. Il a également été proposé d'organiser une concertation associant les acteurs de la ZAC et ceux du secteur incluant les projets Linkcity/ Métropole du Grand Paris pour plus de cohésion et de lisibilité.

Une réelle nécessité d'informer les acteurs à **chaque étape du projet et particulièrement durant la phase de réalisation** a été également évoquée par plusieurs participants.

Les participants ont également rappelé l'importance de disposer d'une **information** relative au projet et aux dispositifs de concertation **facile d'accès**. Ils préconisent l'utilisation des **réseaux sociaux** tels que Facebook ainsi que la mise en place **d'affiches et panneaux explicatifs** dans l'espace public. Ils expriment également leur volonté de mettre en place une maison du projet dans une dynamique **pédagogique** permettant à tout un chacun, y compris les jeunes, de comprendre les modalités et les objectifs du projet.

La maîtrise d'ouvrage a pu partager les modalités de concertation mises en place concernant le projet. L'ensemble des informations et modalités de contribution sont disponibles en ligne sur le site dédié au projet : [www.zac-senia.fr](http://www.zac-senia.fr)

- Les thématiques projets

### Équipements

21 questions et remarques

Les participants ont évoqué plus largement la question des **équipements sportifs**. Ils aimeraient notamment que le projet prévoit la construction de terrains de tennis à Orly.

Ils ont également abordé à plusieurs reprises la question de la présence d'**établissements de santé**. Certains participants ont souligné l'importance de cet enjeu et ont évoqué leur crainte de voir apparaître un désert médical. Quelques participants se sont aussi exprimés en faveur de la création de **résidences pour les personnes âgées et d'une offre à destination des publics fragiles** (migrants, etc.) en cohérence avec les équipements aujourd'hui présents sur les territoires d'Orly et Thiais.

Enfin, plusieurs participants ont fait des propositions pour intégrer des **lieux de convivialité et de solidarité** dans le projet. Ils ont ainsi évoqué des salles de réunion, une maison associative ou encore une recyclerie.

### Transports

20 questions et remarques

Les participants ont beaucoup insisté sur la thématique des transports. Plusieurs questions ont porté sur les **flux de circulation** automobile (poids lourds et voitures individuelles), les participants portant un point de vigilance sur la possible **saturation des réseaux routiers**. Cette alerte concerne plus particulièrement l'A86, la route Charles Tillon et le carrefour de la Résistance.

**La question de la disponibilité du stationnement dans le futur projet a également été évoquée** : Les secteurs les plus observés par les participants sont notamment les abords de la cité jardin, des équipements sportifs et des écoles ainsi qu'à proximité de la future ligne 14.

Les participants ont aussi exprimé leur volonté de diminuer la circulation automobile en plaçant les **transports en commun et les mobilités douces** au cœur du projet. Il a ainsi été question de l'extension du T9 et de la sécurisation des accès piétons aux abords de la gare RER et de la place Belle épine. Ont aussi été évoqués les stationnements vélos, la mise en place d'un dispositif VELIB et la création de pistes cyclables (sur la route Charles Tillon/avenue de la Victoire entre le karting et le cimetière paysager d'Orly, aux abords de la piscine et sous la voie ferrée vers la rue Kéfir).

*L'ensemble des éléments projets relatifs aux mobilités ont été détaillés par la maîtrise d'ouvrage au cours de la présentation. Des études plus précises seront réalisées au cours de l'élaboration du plan guide pour définir les orientations relatives à la mobilité.*

### Espaces verts et environnement

16 questions et remarques

Les participants se sont exprimés en faveur d'un **renforcement des espaces verts** au sein de la ZAC. En effet, après avoir questionné la surface destinée aux espaces verts, ils ont proposé de végétaliser certains bâtiments ou parkings et de créer des jardins partagés. Plusieurs participants ont aussi souhaité mettre en place des systèmes de récupération et de valorisation des eaux pluviales. Enfin, des questions plus spécifiques ont porté sur la

	<p>dépollution des sites (techniques utilisées et bureau d'étude mandaté) et sur la labélisation de la ZAC (Eco Quartier, quartier bas-carbone).</p> <p><i>La maîtrise d'ouvrage a apporté des éléments d'explication relatifs aux ambitions environnementales du projet – plusieurs études sont en cours pour déterminer les orientations. A ce stade, la labellisation Ecoquartier n'est pas encore d'actualité.</i></p>
<p><b>Habitat</b> 7 questions et remarques</p>	<p>Plusieurs participants ont demandé des <b>précisions sur le nombre de logements prévus dans le projet</b>. Certains d'entre eux se sont aussi interrogés sur la part de logements sociaux programmée dans le projet et sur la création d'habitat partagé ou encore les modalités d'aménagement prévues une fois les travaux amorcés.</p> <p>Par ailleurs, plusieurs questions ont porté sur la <b>hauteur du bâti</b>, certains participants s'exprimant en faveur d'une harmonie architecturale et d'une ville à « taille humaine » (peu de grande hauteur), notamment près de la cité jardin.</p> <p><i>L'ensemble des éléments projets relatifs à l'habitat ont été détaillés par la maîtrise d'ouvrage au cours de la présentation. L'agence Lambert Lénack a également précisé que les partis pris architecturaux seront définis au cours du projets et s'inscriront dans les principes de la ville durable et en cohérence avec l'environnement immédiat du projet.</i></p>
<p><b>Nuisances</b> 7 questions et remarques</p>	<p>La question des nuisances liées au <b>trafic aérien</b> a été évoquée à plusieurs reprises par les participants. Les <b>nuisances sonores et la pollution atmosphérique dues au trafic automobile</b> ont également été soulevées.</p> <p><i>La maîtrise d'ouvrage a présenté les études relatives à la gestion de la nuisance sonore pour le projet : les couloirs de bruit les plus importants n'affectent pas le périmètre de la ZAC. Par ailleurs, les nuisances ponctuelles liées à la gestion des vols à basse altitude sont connues des municipalités qui échangent avec l'aéroport pour favoriser leur bonne régulation. Pour les autres types de pollution, l'aménagement de la ZAC prendra en compte la nécessité de limiter leur impact sur le cadre de vie des futurs habitants et usagers.</i></p>
<p><b>Délimitation de la ZAC</b> 5 questions et remarques</p>	<p>Des précisions ont été demandées à plusieurs reprises sur la délimitation exacte de la ZAC.</p> <p><i>La maîtrise d'ouvrage a présenté le plan détaillé du périmètre de ZAC. Celui-ci est également disponible en ligne, sur le site projet ainsi que ceux des municipalités et de l'aménageur, et sur les supports de présentation du projet disponibles dans les lieux d'information des deux villes (mairies, etc.).</i></p>
<p><b>Commerces et espaces de bureaux</b> 3 questions et remarques</p>	<p>Plusieurs participants ont demandé des <b>précisions sur le type et le nombre de commerces et d'entreprises supprimés et créés</b>. Ils s'interrogent également sur la <b>superficie dédiée aux espaces de bureaux</b>. Certains participants précisent que cette question est d'autant plus importante dans la période actuelle, où le télétravail est largement favorisé.</p>

*L'ensemble des éléments projets relatifs au développement économique ont été détaillés par la maîtrise d'ouvrage au cours de la présentation. La maîtrise d'ouvrage précise par ailleurs que le programme de bureaux sera en adéquation avec les besoins actuels et prendra en compte les évolutions récentes concernant les pratiques professionnelles. La réversibilité des espaces de bureaux et de commerce fait partie des réflexions portées dans le cadre de l'élaboration du projet.*

**Budget**  
2 questions et  
remarques

Quelques participants ont sollicité des précisions concernant le financement du projet (impacts pour les habitants, montant de la participation de la commune, etc.).

*La maîtrise d'ouvrage a apporté les éléments de connaissance aujourd'hui disponibles concernant le financement. Il est a rappelé que le périmètre de ZAC fait partie de l'Opération d'Intérêt National Orly Rungis Seine Amont et peut prétendre, dans ce cadre, à des participations financières d'acteurs diversifiés, incluant l'Etat.*